

Aan de directie van
Woningbouwcorporatie Casade, hh. R. Van Gurp en A. Brekelmans
Per email (+ in afschrift aan burgemeester N. Kleijngeld en Vereniging
BewonersBelangen Koetshuis)
Waalwijk

Betreft: gesprek directie Casade Glasvezelverbindingen & veiligheid Koetshuis

Waalwijk, 14 maart 2011

Geachte directie,

Hiermee bevestigen wij graag het gesprek dat wij hedenmiddag op uw uitnodiging voerden betreffende de glasvezelverbindingen / veiligheid bewoners Koetshuis Sprang Capelle.

U gaf ons het volgende te kennen. U deelt met ons én de bewoners de grote zorg voor het veiligheidsaspect van goed werkende telefoonverbindingen vanuit een gedeelde zorg voor de veiligheid van alle bewoners van het Koetshuis. U zegt vanaf de zijlijn betrokken te zijn bij de multimedia-voorzieningen van het Koetshuis en daarvoor niet formeel verantwoordelijk te zijn. Maar dat tevens het welbevinden van uw 150 klanten in het Koetshuis wél uw zorg is aangezien het gebouw een Casadeproject is.

U zegt ook dat u destijds heeft gekozen om ParkNed bij wijze van pilot in de gelegenheid te stellen om glasvezelverbindingen tot aan de appartementen te leggen aangezien u gelooft in de toekomst van glasvezel (Fiber to the Home, als nevendienst van ParkNed's Fiber to the Institute). U zegt dat u wacht op de certificering van die to-the-home verbindingen, die nog altijd niet is ontvangen. U zegt ParkNed daarvoor als aannemer te hebben geselecteerd om een dienst te leveren die goed moet worden afgewerkt.

U zegt tevens dat de bewoners ondanks deze beperkende selectie wel een keuze hebben – ze kunnen immers ook naar KPN Digitenne. En dat het u bekend is dat ParkNed geen Ziggo kan leveren aangezien Ziggo kennelijk niet met ParkNed wil samenwerken als een monopolistische partij die dan op een vreemde snelweg zou komen en dat kennelijk niet wenst (beide partijen kunnen volgens u niet door één deur). Bovendien dat het inderdaad correct is dat er coax-verbindingen tot in de individuele meterkasten ligt en dat het ongeveer 100.000 euro zou kosten om deze door te trekken naar alle individuele appartementen, zo dat gewenst zou zijn. U heeft daar kennelijk offertes voor liggen, die zou neerkomen op een investering van 700 tot 800 euro per aansluiting.

U wijst erop dat de gemeente indirect grootaandeelhouder is in ParkNed en dus invloed zou kunnen uitoefenen op de policy van PakNed en dat u bovendien de inwoners van het Koetshuis het beste gunt op dit gebied maar daarin formeel geen zeggenschap hebt. Het bevreemdt u zeer dat de nieuw aangebrachte setup-boxen bij 48 abonnees niet goed zouden werken, u heeft juist signalen van het pure tegendeel, een klacht dus die volgens u in het rijk der fabelen thuishoort – het zijn juist de betreffende bewoners die hebben gereageerd op een enquête die u heeft doen uitzetten, met een afdoende oplossing tot gevolg.

Verder waarschuwt u er voor om individuele klachten-gevallen (exces) te veralgemeniseren (structureel). Desondanks bent u het met ons eens dat het gesignaleerde probleem met zijn voorgeschiedenis van elf maanden de wereld uit moet. Dat u daartoe gesprekken met provider Plinq bent aangegaan, die in week 11 een upgrade zal uitvoeren van zijn software die in elk geval een perfecte telefonie moet opleveren. Dat u zich desondanks welbewust bent van de vele eerdere, niet ingeloste beloften op dit gebied.

En dat u nu dus een keuze uit vier opties overweegt. 1) Koperverbindingen naar de appartementen brengen in plaats van de aan de glasvezel gelieerde, 2) Een andere leverancier in te schakelen in plaats van ParkNed, 3) ParkNed ertoe te bewegen ook andere providers toe te laten op zijn netwerk, voor zover die daartoe geïnteresseerd zouden zijn, en 4) Plinq alsnog in de gelegenheid te stellen zijn dienstverlening op orde te brengen.

Op onze vraag of u overweegt ook andere Casade woonprojecten in de gemeente via de combinatie ParkNed-Plinq 'aan te sluiten', zegt u de inschatting te maken dat eigenlijk alle 8000 woningen van Casade bij voorkeur op glasvezelnetwerken aangesloten zouden moeten zijn – dat heeft immers de toekomst, maar zich tegelijkertijd te realiseren dat ParkNed daarvoor niet de aangewezen partij zou zijn – te gering in omvang / capaciteit, 'dat kunnen ze niet aan'. U heeft uitstekende ervaringen met ParkNed in de aanleg van het geheel, maar juist slechte ervaringen met de daarop volgende dienstverlening.

Over de stappen voorwaarts met de 'kwestie Koetshuis' heeft u nog het volgende gezegd. U heeft de bewonersvereniging afgelopen vrijdag in reactie op haar aanzeggingen (voor 15 april een definitieve afdoende oplossing, anders vervolgstappen) geschreven dat u haar zorgen nadrukkelijk deelt. Dat het u eigenlijk ook teveel wordt qua aantallen klachten omtrent uitval. Dat er op heel korte termijn, uiterlijk 31 maart, zicht wordt geboden op een definitieve, afdoende oplossing. Maar dat u, ook al zou er per 15 april keuzevrijheid bestaan tussen alle beschikbare providers, geen garanties kunt afgeven voor de perfecte verbinding. En: dat ook u het hoog tijd acht dat 'dit gedonder eens afgelopen is', niet in de laatste plaats vanwege de ermee gemoeide veiligheidsaspecten.

Op onze suggestie om bewoners individueel de keuze te geven, al dan niet met financiële consequenties voor welke betrokkene ook, alsnog per appartement de keuze te geven om de traditionele coax-kabel door te trekken vanuit de individuele meterkast zegt u de technische implicaties daarvan niet te kunnen inschatten, maar u sluit de optie evenmin uit.

Op basis van al het bovenstaande vertrouwen wij er als D66-fractie Waalwijk op dat u inderdaad voor 31 maart een afdoende oplossing voor de gerezen problematiek zult (I)doen) bieden, uitgaande van onze gezamenlijk gedeelde zorg voor de veiligheid van bewoners die recht hebben op perfecte telefonische bereikbaarheid, en, secundair: goed werkende multimedialverbindingen.

Wij willen u dankzeggen voor het open gesprek dat we hierover voerden en spreken namens een groep Waalwijkers de wens uit dat u het hiertoe zult weten te geleiden, bij wie uiteindelijk ook de formeel-juridische verantwoordelijkheid ook ligt. Wij waarderen uw oprecht uitgesproken zorg voor de veiligheidsaspecten en de urgentie daarvan – die delen wij in hoge mate.

Met dank voor uw ontvangst en goede groet,

Ineke Ruygt, Pieter den Hollander, fractievoorzitters D66 Waalwijk.

cc. Vereniging Bewoners Belangen Koetshuis
Burgemeester A. Kleijngeld

NB: we vertrouwen u hiermee een correcte weergave van ons gesprek aan te bieden. Mocht de pers ons gezien eerdere publicaties hierover benaderen, dan zullen wij in deze geest antwoorden, evenwel zonder deze zelf actief te benaderen.