

Fractie D66 Waalwijk

p/a Drs. A Çölkusu

V. d. Merwedelaan 12

5142 WJ Waalwijk

Aan het college van Waalwijk

Waalwijk, 27 september 2011

Onderwerp: Schriftelijke vragen op grond van art. 37 R.v.O./Jongerenoverlast
Raadhuisplein Sprang-Capelle

Geacht College,

In uw raadsinformatiebrief dd. 6 september 2011 wordt meegedeeld, dat al geruime tijd op de agenda van gemeente, politie, jongerenwerk en andere (welzijns-)instellingen jongerenoverlast op en in de omgeving van het Raadhuisplein in Sprang-Capelle staat.

U legt uit dat ondanks alle intensieve inzet van al deze bovengenoemde partijen, nog steeds geen structurele oplossing voor de jongerenoverlast is gevonden. Sterker nog u stelt dat direct ingrijpen noodzakelijk is om mogelijke escalatie te voorkomen.

Verder geeft u aan dat u de Raad t.z.t zal informeren over de aanpak waarvoor is gekozen om dit probleem structureel op te lossen. Verder deelt u in diezelfde alinea mee, dat met de voorgenomen nieuwe aanpak extra kosten zijn gemoeid waar nog geen dekking voor gevonden is. Ook hierover zal de raad ingelicht worden.

Tot slot worden wij – ter informatie – verwezen naar een nieuwsbrief (die uit overleg met de partners is ontstaan) die inmiddels onder de omwonenden van het gebied is verspreid.

De fractie van D66 realiseert zich, dat al enige tijd sprake is van overlast op het Raadhuisplein in Sprang-Capelle. Een situatie die door de tijd is geëscaleerd door enerzijds overlast gevende jongeren en anderzijds door voortdurend klagende buurtbewoners die overlast al dan niet terecht ervaren.

De raadsinformatie brief is bijna één maand geleden naar de raad gestuurd. De fractie is van mening dat na de uitzending van het programma "Onder Ons" van Omroep Brabant op 28 september jl. en er op letted dat de (ingrijpende) maatregelen zoals deze in

werking is gesteld op de Raadhuisplein, achten wij het enorm belangrijk dat de raad nu moet worden geïnformeerd.

Na deze opsomming van feiten hebben wij als fractie van de D66 de volgende vragen:

- 1- Wat verstaat u onder 'jongerenoverlast' in het algemeen en in het bijzonder in de situatie op het Raadhuisplein in Sprang-Capelle? M.a.w. wat is de aard van de klacht(en) die omtrent deze jongeren worden gemaakt? Hoe vaak zijn er klachten rondom deze jongeren gemaakt? Hiermee willen wij graag uw kant van het verhaal duidelijk in beeld krijgen.
- 2- Hoe groot is de groep en hoe oud zijn deze jongeren die de overlast veroorzaken?
- 3- Hoe lang kampt het college met dit overlast? Als we het programma "Onder Ons" moeten geloven, dan is is het college al ruim 10 jaar bezig met hetzelfde probleem? Kunnen wij hiermee concluderen dat de integrale samenwerking van de betrokken partijen (zo ook dus de buurtbewoners versus jongeren) heeft gefaald?
- 4- Kunt u aangeven welke acties (in uw woorden 'intensieve inzet') alle betrokken partijen (jongeren, buurtbewoners, politie, jongerenwerk en andere welzijnsinstellingen) **individueel** hebben uitgevoerd om dit probleem structureel op te lossen?
- 5- Vallen deze jongeren binnen of buiten het beleid van de betrokken partijen? M.a.w. bij welke instantie zijn deze jongeren (financieel) beleidsmatig ondergebracht? En in hoeverre hebben deze instanties deze financiële middelen ingezet?
- 6- U geeft aan dat u de raad zult meedelen over de manier van aanpak waarvoor is gekozen. In de nieuwsbrief aan de omwonenden spreekt u over een aantal maatregelen, waaronder cameratoezicht, zonder daarbij aan te geven dat cameratoezicht een tijdelijke maatregel is. Is deze constatering juist? Of moeten wij concluderen dat de enige **echte** oplossing 'cameratoezicht' is? Zo ja, kunnen wij dan spreken over miscommunicatie richting de Raad?
- 7- Wij zijn van mening dat door het hangen van camera's het probleem rondom deze jongeren eventueel zal worden verplaatst naar een andere plek. Immers de jongeren die de overlast veroorzaken zullen altijd nog bestaan. De meest voor de hand liggende vraag is hier dan ook, waarom hangen er camera's op het raadhuisplein? Is dit DE manier om dit probleem aan te pakken of is dit een aanzet tot een bredere aanpak van dit probleem? Zo ja, wat is die aanpak dan? Zo neen, wat is de algehele nut van cameratoezicht?
- 8- U geeft aan dat er extra kosten zijn gemoeid met de voorgenomen maatregel (waarvan wij gelet op de nieuwsbrief er van uitgaan dat dat onder meer cameratoezicht is, tenzij de Raad verkeerd is geïnformeerd). Hoe hoog schat het College deze kosten in en zijn deze kosten eenmalig of gelet op onderhoud camera etc. kosten die structureel gedekt moeten worden? Kunt u de raad een overzicht verstrekken van de reeds gemaakte kosten en de nog te maken kosten?
- 9- Er is nog steeds geen dekking gevonden voor de bovengenoemde extra kosten: is de dekking ook gezocht bij instanties (Politie, jongerenwerk en andere welzijnsinstellingen), die in hun beleid deze groep jongeren hebben opgenomen om dubbele uitgaven voor de gemeente te voorkomen?
- 10- Het is algemeen bekend dat jongeren rebels optreden wanneer er sancties worden genomen. Welke 'positieve' benaderingen (positieve alternatieven) zijn er richting de jongeren gemaakt ? Heeft het College gekeken naar een alternatieve plek waar

deze jongeren kunnen 'hangen'? Een dependance van de Tavenu? Met daarbij bijvoorbeeld 'coaching' van leeftijdsgenoten die deze jongeren positief kan benaderen om op een door de gemeente eerder aangewezen plek elkaar te ontmoeten?

11-Wat is het standpunt van het college rondom dit probleem richting de toekomst gelet op de manier van aanpak in de structurele zin? In hoeverre staat het College positief tegenover een 'positieve benadering cq. het bieden van een positief getint alternatief' alvorens er wordt overgegaan naar een drastische maatregelen als 'cameratoezicht', waarvan de eerste niets hoeft te kosten en de laatste door ons wordt geïnterpreteerd als dubbele lasten.

Tot slot, vragen wij als fractie onszelf af waar er nog meer camera's zullen komen te hangen? Want zolang er jongeren bestaan zullen wij ook altijd te maken hebben met enige vorm van overlast. Als cameratoezicht onmisbaar wordt in ons jongerenbeleid, dan moeten wij als Raad onszelf afvragen of we wel de juiste middelen op de juiste manier hebben geïnvesteerd, wij kunnen immers alleen maar concluderen dat wij niet over de juiste middelen, kennis en expertise beschikken om dit probleem zonder zulke maatregelen op te lossen.

Uw antwoorden zien wij binnen de daarvoor gestelde termijn met belangstelling tegemoet.

Drs. Ayfer Çölkusu

Namens Fractie D66